

VERBALE N. 1 CdI IBBC

Il giorno **13 gennaio 2020**, nell'ufficio del Direttore presso la sede dell'IBBC di Monterotondo (RM) e in collegamento via Skype dalla sede di Napoli, si riunisce in seduta ordinaria (come da convocazione del Direttore Alessandro Soluri, mail del 03/01/2020) il Consiglio di Istituto dell'Istituto di Biochimica e Biologia Cellulare (IBBC) per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Autovalutazione dell'Istituto
2. Valutazione candidature di associatura IBBC anno 2020
3. Varie ed eventuali

Nella seduta odierna sono presenti presso la sede di Monterotondo:

1. Dr. Alessandro Soluri (Direttore)
2. Dr. Giovina Ruberti (rappresentante ricercatori e tecnologi)
3. Dr. Sara Marinelli (rappresentante ricercatori e tecnologi)
4. Dr. Daniela Marazziti (rappresentante ricercatori e tecnologi)
5. Dr. Siro Luvisetto (rappresentante ricercatori e tecnologi)

In collegamento via Skype dalla sede di Napoli:

6. Dr. Giuseppe Manco (rappresentante ricercatori e tecnologi)
7. Dr. Carmen Valente (rappresentante ricercatori e tecnologi)
8. Sig. Ivan Solombrino (rappresentante tecnici ed amministrativi)

La seduta inizia alle ore 11.45

Svolge le funzioni di Segretario la Dr. Sara Marinelli. Accertata l'esistenza del quorum, si dichiara valida la seduta del Consiglio di Istituto e si procede alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

Per quanto concerne il **punto 1** "Autovalutazione dell'Istituto", che deve essere inserita sul portale CNR nella sezione dei Piani di Gestione entro il 31 gennaio 2020, i rappresentanti eletti dal personale IBBC ha presentato durante la riunione il documento (versione draft) al Direttore. Il Direttore, non avendo avuto modo di analizzare la proposta, si riserva di leggere, modificare, discutere e/o approvare il documento nella prossima seduta del CdI, prevista in data 20 gennaio 2020 alle ore 11.45.

Il CdI prende atto e si aggiorna alla seduta successiva per la valutazione del documento.

Relativamente al **punto 2** "Valutazione candidature di associatura IBBC anno 2020", il CdI ha predisposto un file riassuntivo di tutte le candidature, il quale è stato sottoposto alla visione del Direttore. Durante la discussione sono emersi alcuni problemi di lieve entità per poche associate, in particolare in merito alle convenzioni mancanti, in corso di approvazione o scadute.

Il Direttore ritiene che possano essere tutte ammissibili e che in questi singoli casi verrà specificato che saranno sollecitate le convenzioni mancanti.

Inoltre il CdI propone al Direttore di adottare le associate pluriennali (e non solo annuali) nei casi in cui sia chiaramente necessario (per la durata del dottorato, progetto di ricerca, ecc). Il Direttore si è mostrato favorevole alla proposta.

In tal caso, in merito alle associazure pluriennali già in essere e per quelle future, il Cdl ricorda al Direttore che i titolari di tali associazure devono, ad ogni modo, presentare CV per la valutazione annuale e inviare relazione dell'attività dell'anno al Direttore.

Il Cdl prende atto ed approva all'unanimità le associazure arrivate, con le indicazioni sopra riportate.

In merito al **punto 3** "Varie ed eventuali" il Direttore informa i componenti del Cdl in merito ad iniziative che sono in fase di esplorazione:

- *Spazi uffici e laboratori*

Il Direttore informa che la sede IBBC di Napoli soffre di carenza di spazi che sta diventando sempre più critica, in virtù delle ultime assunzioni di personale e della necessità di nuovo personale per l'esecuzione di nuovi progetti. Il Direttore informa che, congiuntamente con altri 2 Istituti (IBBR e IRET), i quali risultano maggiormente penalizzati dalla attuale distribuzione degli spazi all'interno dell'area di ricerca di via Castellino, verrà fatta richiesta per una più equa redistribuzione degli spazi all'Ufficio Sviluppo e Gestione del Patrimonio Edilizio del CNR (Direttore Elena Palumbo) ed al Direttore Generale. L'intenzione è quella di permettere agli uffici competenti una valutazione in grado di determinare i criteri di redistribuzione/attribuzione degli spazi in modo più equo e conforme di tutti gli istituti, per cercare di risolvere le criticità presenti in IBBC e negli Istituti maggiormente penalizzati dalla attuale situazione logistica.

Il Direttore informa inoltre che la stessa Dr.ssa Palumbo effettuerà un sopralluogo presso la sede di Monterotondo, edificio 2, per valutarne la bonifica/ristrutturazione parziale in modo da ricavarne almeno 500-600 mq da destinare a ulteriore spazio uffici/laboratori/strumentazione.

Il Cdl prende atto.

- *Spostamento apparecchiature funzionanti dalla sede di Napoli a Monterotondo*

Il Direttore informa di avere fatto richiesta al Dr. Parashuraman di effettuare un censimento sulla strumentazione poco utilizzata ma funzionante ed in buono stato, dislocata presso la sede di Napoli al fine di valutarne la possibilità di spostarla nella sede di Monterotondo.

Il Direttore fa presente che tale possibilità può essere prevista solo in assenza di vincoli legati a progetti che obbligano l'uso delle apparecchiature nell'area regionale campana. Effettuata questa fase di censimento occorrerà valutare gli eventuali costi necessari al funzionamento della strumentazione, legati alla manutenzione, allo spostamento ed al riassetto della stessa. Solo in caso di evidenti vantaggi sarà valutata la possibilità dello spostamento e riutilizzo e se saranno trovate le risorse economiche per garantirne il funzionamento.

Il Cdl prende atto.

Questione costi stabulari ENEA-Casaccia e Monterotondo.

Il Direttore informa che si sta adoperando per cercare di risolvere il problema legato agli alti costi dello stabulario dei Primati presso l'ENEA-Casaccia. In un recente incontro avuto con il Direttore

Generale CNR, dott. Brignone, l'amministrazione centrale ha ribadito di non poter assolvere direttamente a tali costi, che attualmente ammontano a circa 250.000 euro annui, ma si sta impegnando a trovare soluzioni alternative.

Il Direttore informa che si sta predisponendo il nuovo capitolato per l'appalto degli stabulati sia di Enea Casaccia che di Monterotondo. L'obiettivo è quello di fare un unico bando pubblico formato da due lotti (rispettivamente per lo stabulario di Monterotondo e Enea-Casaccia). A tal fine verrà predisposto un capitolato di gara che possa essere attrattivo a più imprese del settore in modo da puntare ad una riduzione dei costi di almeno il 10% rispetto agli attuali costi sostenuti, sottolineando che l'attuale FOE è assolutamente insufficiente a garantire la copertura degli attuali costi di funzionamento dell'Area di Monterotondo.

Il Cdl prende atto.

- *Mouse Clinic e sviluppi futuri.*

Il Direttore illustra i suoi piani futuri di sviluppo dell'IBBC, in particolare della sede di Monterotondo. Allo stato attuale sono in fase di completamento tutti i lavori in vista dell'apertura della Mouse Clinic, prevista entro l'anno in corso.

Con lo spostamento dello stabulario e laboratori EMMA nella Mouse Clinic, verrebbero liberati preziosi spazi che potrebbero essere utilizzati in una logica di riorganizzazione interna.

Il Direttore informa che è allo studio l'ipotesi di convertire l'attuale stabulario EMMA come sostituzione dell'attuale stabulario convenzionale dell'edificio 1.

Ciò renderebbe fruibili quindi altri spazi che potrebbero essere convertiti per creare nuove aree riutilizzabili dell'edificio 1.

Presso gli spazi dell'attuale EMMA, da trasformare in uno stabulario convenzionale e da riconvertire in spazi di laboratori e studi, è in corso di valutazione un progetto per dotare l'Istituto di apparecchiature per esami pre-clinici su animale (imaging in vivo) con dispositivi che allo stato attuale non sono presenti nell'area romana (PET, SPECT, CT, MRI, fluorescenza etc). L'idea è quella di valorizzare gli stabulari di Monterotondo con apparecchiature di elevato valore tecnologico in grado di attrarre l'interesse delle maggiori Università e centri di ricerca pubblici e privati, i quali oggi sono costretti a cercare tali servizi presso altre sedi lontane da Roma.

Il Direttore informa che allo stato attuale la proposta ha già accolto l'interesse di alcune tra le principali università romane (Campus Biomedico, Università Tor Vergata e Roma Tre) e che continuerà a seguire le evoluzioni del progetto per valutarne la fattibilità.

I membri del Cdl di Monterotondo, pur apprezzando l'iniziativa, sottolineano che il progetto potrebbe avere alti costi relativi a strumentazione, struttura e personale dedicato.

Il Direttore conclude informando che queste informazioni sono preliminari e quindi provvederà in seguito ad informare il Cdl sullo stato delle trattative, nel momento in cui il progetto potrà prevedere accordi concreti.

I membri del Cdl di Napoli chiedono informazioni sugli spazi destinati alle apparecchiature in arrivo alla sede di Napoli

Il Direttore informa che IBB ha preso in carico i lavori per la predisposizione dei locali per effettuare la successiva installazione della strumentazione e che i costi dei lavori sono previsti nell'ambito del POR Infrastrutture "CIRO".

Il Cdl prende atto

- *Risorse economiche per il Campus di Monterotondo*

Il Direttore fa presente che la scarsa disponibilità delle risorse economiche in grado di colmare le esigenze dei costi dell'Area di Monterotondo, impone nuove scelte per soddisfare tutte le spese legate di manutenzione della strumentazione, del costo dei servizi e delle spese generali. Il Direttore sottolinea come le scarse entrate da progetti (con attuale overhead al 6%) e l'uso di alcuni servizi che attualmente non vengono sostenuti dai gruppi di ricerca (costo per spese gabbie animali) non riesce a colmare le criticità che ormai sistematicamente si pongono come vere e proprie emergenze. Inoltre, visti gli alti costi imposti attualmente (stabulario Primati Enea-Casaccia) e costi degli anni precedenti sostenuti ed ancora non pagati (disallineamento degli anni finanziari di almeno 450.000 euro), si impone una razionalizzazione delle risorse con delle modifiche sui costi da sostenere ed un adeguamento al contributo della rete scientifica come già in vigore presso la sede di Napoli. In tale ottica il Direttore stabilisce che:

- a) a partire da quest'anno, per i progetti presentati e finanziati, portare ed uniformare l'overhead al 10% il come già avviene per i progetti finanziati nella sede di Napoli;
- b) prevedere nei progetti presentati (a partire da quelli che verranno presentati quest'anno) il costo di stabulazione degli animali, che verrà stimato e messo a confronto con quello sostenuto dai ricercatori della sede di Napoli.

I membri del Cdl di Monterotondo, vista la situazione di emergenza del Campus, chiedono al Direttore l'utilizzo degli overheads di Monterotondo espressamente per la manutenzione della strumentazione di ricerca. Il Direttore dichiara di non essere d'accordo sulla proposta in quanto valuterà le emergenze dell'Istituto di volta in volta.

Il Cdl prende atto.

- In merito al **punto b** "costo di stabulazione degli animali"

Il Direttore suggerisce di garantire, per un periodo di avvio (da valutare in 1 anno) un buffer minimo di gabbie a costo 0 a tutti i ricercatori (ovviamente in possesso di protocollo sperimentale) e che si inizierà a pagare le gabbie oltre il buffer, sui progetti che saranno finanziati nel corso dell'anno o che comunque hanno esplicitamente previsto questo costo nel budget. Per stabilire in modo chiaro costi e modalità del pagamento delle gabbie, il Direttore nominerà una commissione, che dovrà valutare la congruità del costo anche in relazione al costo sostenuto dai colleghi della sede di Napoli (il costo a loro imputato per gabbia oscilla da 0.35 a 0.50 centesimi).

Il Cdl prende atto.

In seguito a lamentele dei ricercatori riferite dai rappresentanti del Cdl di Napoli circa il funzionamento dell'amministrazione, confermate dai colleghi di Monterotondo, il Direttore riferisce di problematiche legate al trasferimento di 5 unità di personale amministrativo, aggravate da problemi occasionali.

- *Questione pagamenti stipendi borse di studio e assegni*

Si è richiesto, affinché non si ripeta più un ritardo dei pagamenti degli stipendi, di chiedere al segretario amministrativo di adottare il pagamento entro la fine del mese e non entro i primi giorni del mese successivo (esclusivamente per il mese di dicembre). Questo è molto importante poiché

la chiusura del bilancio nel mese di dicembre ha causato il mancato pagamento degli stipendi con grave disagio per i giovani ricercatori.

Il Direttore si è mostrato disponibile a chiedere al segretario amministrativo se sarà possibile adottare questa modalità anche se la difficoltà di cambiare tale procedura è legata ad una responsabilità diretta del segretario amministrativo. Il Direttore sottolinea che il segretario amministrativo ha in precedenza precisato che la corretta pratica amministrativa prevede che i pagamenti di borse di studio ed assegni vengano sempre eseguite successivamente al mese lavorativo, così come da tempo avviene per il personale non strutturato della sede di Napoli.

- *Reperimento personale amministrativo*

Il Direttore informa che farà richiesta al Direttore Generale di 2 unità di personale amministrativo a Monterotondo e 2 a Napoli, per un miglior supporto del personale esistente per il disbrigo delle pratiche relative agli ordini e ai contratti/bandi per il personale.

Il Direttore informa che presto sarà disponibile un tecnico informatico (il Dr. Di Lorenzo) che sarà trasferito a Monterotondo, mentre un nuovo funzionario amministrativo (Dr.ssa Carbonetti) ha già preso servizio a Monterotondo dal 7 gennaio 2020. Inoltre informa che a breve arriverà un segretario amministrativo per la sede di Monterotondo ed un CTER per la sede di Napoli, attribuiti dalla sede centrale per nuove posizioni da destinare a Istituti che hanno avuto ristrutturazioni (fusione di Istituti) e a sostegno delle Infrastrutture.

- *Sito web dell'Istituto*

Il Sig. Solombrino informa che la commissione per il sito web è composta dalla Dr.ssa Mongiardi, Dr.ssa Lucà, Dr Colanzi, Dr De Luca, Dr.ssa Lapiello e Dr. Concilio. Dopo richiesta del Direttore, tale commissione, ha provveduto a uniformare i siti web delle due sedi in un unico format approvato dal Direttore stesso.

I membri del Cdl di Monterotondo hanno sollevato alcune perplessità riguardo il format proposto. I membri del Cdl di Napoli hanno proposto di creare una mailing list della commissione del sito Web in modo che i ricercatori con perplessità riguardo il format definito possano confrontarsi con tale commissione e fare possibili proposte.

Il Direttore ribadisce che sarà la commissione del sito Web a valutare tali proposte e di decidere (dopo approvazione del Direttore) possibili modifiche all'attuale sito Web. L'auspicio è che il nuovo sito sia comunque reso definitivo entro la metà di aprile.

La seduta si è conclusa alle 14.00.

Il presente verbale rimane aperto per la sua conclusione, che avverrà nella prossima riunione del Cdl del 20 gennaio, ore 12.00 che tratterà soltanto l'approvazione del documento di autovalutazione 2019 dell'Istituto, dopo revisione del Direttore.

Il giorno **20 gennaio 2020**, nell'ufficio del Direttore presso la sede dell'IBBC di Monterotondo (RM, si riunisce, per completare la seduta ordinaria (non completata nella precedente sessione del 13 Gennaio 2020), il Consiglio di Istituto di Biochimica e Biologia Cellulare (IBBC) per completare il punto 1 del precedente ordine del giorno:

1. Autovalutazione dell'Istituto

Nella seduta odierna sono presenti presso la sede di Monterotondo:

1. Dr. Alessandro Soluri (Direttore)
2. Dr. Siro Luvisetto (rappresentante ricercatori e tecnologi)
3. Dr. Giuseppe Manco (rappresentante ricercatori e tecnologi)
4. Dr. Daniela Marazziti (rappresentante ricercatori e tecnologi)
5. Dr. Sara Marinelli (rappresentante ricercatori e tecnologi)
6. Dr. Giovina Ruberti (rappresentante ricercatori e tecnologi)
7. Dr. Carmen Valente (rappresentante ricercatori e tecnologi)
8. Sig. Ivan Solombrino (rappresentante tecnici ed amministrativi)

La seduta inizia alle ore 12.07

Il Direttore sottopone all'approvazione il documento di autovalutazione in precedenza inviato a tutti i membri via mail (18/01/2020 - 09:27:37 CET).

Il Direttore chiede ai membri del Consiglio Scientifico di esprimere un parere, come da regolamento (vedi art. 13, comma 3 del ROF che trovate in allegato).

Il CdI esprime parere favorevole al documento di autovalutazione presentato e che si allega-al presente verbale.

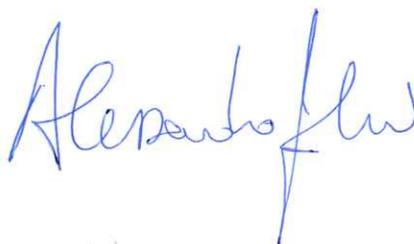
La seduta si conclude alle 14.00

Letto e approvato,

Monterotondo 20/01/2020

I membri del Consiglio di Istituto

Dr. Alessandro Soluri (Direttore)



Dr. Siro Luvisetto (rappresentante ricercatori e tecnologi)



Dr. Giuseppe Manco (rappresentante ricercatori e tecnologi)



Dr. Daniela Marazziti (rappresentante ricercatori e tecnologi)



Dr. Sara Marinelli (rappresentante ricercatori e tecnologi)



Dr. Giovina Ruberti (rappresentante ricercatori e tecnologi)



Dr. Carmen Valente (rappresentante ricercatori e tecnologi)



Sig. Ivan Solombrino (rappresentante tecnici ed amministrativi)

